Vol. 18, No. 4

November, 1975

农作物害虫预测预报的多因子综合相关法

朱 伯 承

(江苏省无锡气象站)

摘**要** 农作物害虫的发生是由各方面因子决定的,因此在进行害虫预测预报时必须要考虑各方面因子的作用。

本文介绍多因于综合相关的预报方法,把预报量和各预报因子按一定标准化为若干级,用特征资料"0,1"表示之。经直接分析各因子与预报量的"单相关"建立预报方程。

引 言

自然界各种现象,包括害虫的发生,不是孤立存在的,而是存在着相互联系、相互影响、相互制约的关系。例如,害虫的活动,与各种生态因子(气象因子、地理因子、植被群落、其他因子等等)之间存在一定的联系。这种联系如果能用数学关系表示出来,那么我们就可以根据它们之间的数学关系,由预报因子已出现的数值来估计预报对象的数量,从而作出害虫的预测预报。

作者以前介绍的迴归估计法,能建立预报因子与预报量之间的关系(朱伯承,1974)。 但由于迴归估计法需解多元线性代数方程,这在预报因子众多的情况下使用起来不很方便。

这里介绍多因子综合相关预报法。本方法将预报量和各预报因子按一定标准分为 n 级,用特征资料 "0,1"表示。这种方法最大优点是无需解多元线性代数方程组,经直接分析各因子与预报量的"单相关"即可建立预报方程。这是便于各种害虫预测预报机构使用的方法之一。

基本原理

设有m个预报因子 x_1 、 x_2 ···· x_m ,要预报的害虫要素用y表示。将 x_1 、 x_2 ···· x_m 、y都分为s级,则各因子与预报量之间的单相关由列联表(表 1) 给出。 并计算单因子相关

$$p_{l|k}^{j} = \frac{n_{kl}^{j}}{n_{k}^{j}} \qquad (j = 1, 2 \cdots m; k, l = 1, 2 \cdots s)$$
 (1)

将ょ个。维单位行向量

$$(1 \ 0 \ 0 \ \cdots \ 0)$$
 $(0 \ 1 \ 0 \ \cdots \ 0)$
 \cdots
 $(0 \ 0 \ 0 \ \cdots \ 1)$

表示预报因子 x_i 与预报量 y 的状态,即:

当 y 出现在 1 级时, $y_1 = 1$, $y_2 = 0$, $\cdots y_s = 0$,

き	5 虫 要 素	. у									
极因子		1	2	3	•••	s	n_k .				
	1	n_{11}^{j}	n_{12}^j	n_{13}^{j}		n_{1s}^{j}	$n_1^{\dot{t}}$				
	2	n_{21}^j	n [†] 22	n_{I3}^{j}		n_{2j}^j	n_{2}^{\dagger}				
x_j	3	$n_{31}^{\dot{f}}$	n [†]	n_{33}^{j}		n_{3s}^j	n_{s}^{j}				
	:	n_{z1}^{j}	n_{i2}^{j}	n_{s3}^{j}		n_{ss}^{j}	$n_{s_*}^j$				
*		π;1 π;1	n;2	n;3		n, s	n^i .				

弗 1

当 y 出现在 2 级时, $y_1 = 0$, $y_2 = 1$, \dots $y_s = 0$,

当 y 出现在 s 级时, $y_1 = 0$, $y_2 = 0$, $\cdots y_s = 1$

当 x_i 出现在 1 级时、 $x_{i1} = 1$, $x_{i2} = 0$, \cdots $x_{is} = 0$,

当 x_i 出现在 2 级时, $x_{i1} = 0$, $x_{i2} = 1$, · · · $x_{is} = 0$,

当 x_i 出现在 s 级时, $x_{i1} = 0$, $x_{i2} = 0$, \cdots $x_{js} = 1$

第i个预报因子对y=1级出现的概率贡献为

$$p_{l}^{j} = \sum_{k=1}^{s} p_{l|k}^{j} x_{jk} = p_{l|1}^{j} x_{j1} + p_{l|2}^{j} x_{j2} + \cdots + p_{l|s}^{j} x_{js}$$
 (2)

对m个预报因子,我们取m个因子概率贡献的平均值作为 y 为 l 级出现的概率估计值,则有

$$\hat{p}_{l} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{i} p_{l|k}^{i} x_{jk}$$
(3)

由于各项预报因子只能出现在。个级别中的一级,因此无论因子出现在哪一级同样恒有

$$\sum_{k=1}^{f} x_{jk} = 1 \tag{4}$$

利用(4)式,可把(3)化为

$$\hat{p}_{l} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} p_{l|1}^{i} + \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=2}^{s} \frac{1}{m} (p_{l|k}^{i} - p_{l|1}^{i}) x_{jk}$$
 (5)

引进记号

$$\begin{cases} b_{l1} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} p_{l|1}^{j} \\ b_{lk}^{j} = \frac{1}{m} (p_{l|k}^{j} - p_{l|1}^{j}) \end{cases}$$
 (6)

则得预报方程

$$\beta_l = b_{l1} + \sum_{i=1}^m \sum_{k=2}^s b_{lk}^i x_{ik} \quad (l = 1, 2 \cdots s)$$
 (7)

这里要指出, p,是概率值,必须满足

$$\sum_{l=1}^{s} \hat{p}_l = 1 \tag{8}$$

因此,至少并仅需 s-1 个预报方程,第 s 级的预报结果可由 $\theta_s=1-\sum_{l=1}^{s-1}\theta_l$ 得到。不过我们不妨用(1)(6)(7)分别建立 s 个预报方程,并由

$$\sum_{l=1}^{s} p_{l|k}^{i} \equiv 1 \quad (k = 1, 2 \cdots s, j = 1, 2 \cdots m)$$
 (9)

可得

$$\begin{cases} \sum_{l=1}^{r} b_{l1} \equiv 1 \\ \sum_{l=1}^{s} b_{lk}^{i} \equiv 0 \end{cases}$$
 (10)

也就是说,(7)中。个预报方程的常数项之和恒等于1,同一变数项的相应系数之和恒等于0,这种关系可以帮助我们检验预报方程建立得是否正确。

预报: 在作预报时各预报因子出现在哪一级则取该级为 1 其他各级为 0,代入 预报 方程算出 β 各级数值后,即取 β 值中最大者对应的级别作为预报。

预 报 举 例

下面举无锡地区第一代三化螟蛾发生高峰日期预报的 例 子。历 年(1960—1971 年) 无锡县第一代三化螟蛾发生高峰日期(即预报量 y)由表 2 给出。

:	表	2

年	份	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
,	y	5/17	5/21	5/26	5/23	5/20	5/30	5/22	5/26	5/27	5/23	5/23	5/27

1.选择预报因子 本例选定如下因子: x_1 ——无锡县 1 月份雨量,单位毫米; x_2 ——无锡县 4 月份月平均气压,单位毫巴; x_3 ——无锡县 4 月份月平均温度,单位度(摄氏)。预报因子的历年值由表 3 给出。

表 :

田子 年份	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
<i>x</i> ₁	47.5	42.9	0.2	20.2	67.0	5.5	44.4	8.9	39.0	74.2	-15.9	26.4
x_2	1014.8	1014.8	1016.1	1015.5	1012.9	1016.5	1014.7	1016.6	1018.2	1014.8	1017.4	1016.7
x ₃	14.1	15.4	13.0	14.3	16.8	12.2	14.0	13.9	14.0	14.5	13.4	13.9

2. 资料处理

- (1) 预报量 y 分级如下: 5 月22日以前为 1 级, 5 月 23—25 日为 2 级, 5 月 26 日以后为 3 级。
 - (2) 预报因子分级如下: x_1 ——当 $x_1 \le 10.0$ 毫米时化为 1 级, 当 $10.0 < x_1 \le 25.0$

预报量与预报因子的分级值由表 4 给出。

表 4

田子 年份	196 0	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
x_{i}	3	3	1	2	3	1	3	1	- 3	3	2	3
x_1	1	1	3	2	1	3	1	3	3	1	3	3
<i>x</i> ₃	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1
у	1	1	3	2	1	3	1	3	3	2	2	3

3. 分析单因子相关 根据表 4 求出列联表 (表 5、表 6、表 7)。

_	_
衮	Э

***** 6

at 7

	ķ		у		n_k .		k y		n_k .		k		n.				
ı	The same of	1	2	3		ı		1	2	3	". R .	ı		1	2	3	
	1	0	0	3	3		1	4	1	0	5		1	1	1	5	7
\boldsymbol{x}_1	2	0	2	0	2	x 2	2	0	1	0	1	x_3	2	1	2	0	3
	3	4	1	2	7		3	0	1	5	6		3	2	0	0	2
n	. 1	4	3	5	12	n	- 1	4	3	5	12	n	-1	4	3	5	12

并计算各因子的单相关

$$p_{1|1}^{1} = 0, \quad p_{2|1}^{1} = 0, \quad p_{3|1}^{1} = 1, \quad p_{1|2}^{1} = 0, \quad p_{2|2}^{1} = 1, \quad p_{3|2}^{1} = 0,$$

$$p_{1|3}^{1} = \frac{4}{7}, \quad p_{2|3}^{1} = \frac{1}{7}, \quad p_{3|3}^{1} = \frac{2}{7};$$

$$p_{1|1}^{2} = \frac{4}{5}, \quad p_{2|1}^{2} = \frac{1}{5}, \quad p_{3|1}^{2} = 0, \quad p_{1|2}^{2} = 0, \quad p_{2|2}^{2} = 1, \quad p_{3|2}^{2} = 0,$$

$$p_{1|3}^{2} = 0, \quad p_{2|3}^{2} = \frac{1}{6}, \quad p_{3|3}^{2} = \frac{5}{6};$$

$$p_{1|3}^{3} = \frac{1}{7}, \quad p_{2|1}^{3} = \frac{1}{7}, \quad p_{3|1}^{3} = \frac{5}{7}, \quad p_{1|2}^{3} = \frac{1}{3}, \quad p_{2|2}^{3} = \frac{2}{3}, \quad p_{3|2}^{3} = 0,$$

$$p_{3|3}^{3} = 1, \quad p_{2|3}^{3} = 0, \quad p_{3|3}^{3} = 0$$

4. 建立预报方程 由(6)式求出

$$b_{11} = 0.3143$$
, $b_{21} = 0.1143$, $b_{31} = 0.5714$
 $b_{12}^1 = 0$, $b_{12}^2 = -0.2667$, $b_{12}^3 = 0.0635$
 $b_{13}^1 = 0.1905$, $b_{13}^2 = -0.2667$, $b_{13}^3 = 0.2857$
 $b_{22}^1 = 0.3333$, $b_{22}^2 = 0.2667$, $b_{22}^3 = 0.1746$
 $b_{23}^1 = 0.0476$, $b_{23}^2 = -0.0111$, $b_{23}^3 = -0.0476$
 $b_{32}^1 = -0.3333$, $b_{32}^2 = 0$, $b_{32}^3 = -0.2381$
 $b_{33}^1 = -0.2381$, $b_{33}^2 = 0.2778$, $b_{33}^3 = -0.2381$

根据(7),预报方程为

$$\hat{p}_1 = 0.3143 + 0.1905x_{13} - 0.2667x_{22} - 0.2667x_{23} + 0.0635x_{32} + 0.2857x_{33}$$

$$\left\langle \hat{\rho}_{2} = 0.1143 + 0.3333x_{12} + 0.0476x_{13} + 0.2667x_{22} - 0.0111x_{23} + 0.1746x_{32} - 0.0476x_{33} \right\rangle$$

$$| \rho_3 = 0.5714 - 0.3333x_{12} - 0.2381x_{13} + 0.2778x_{23} - 0.2381x_{32} - 0.2381x_{33}$$
 (11)

5. 统计历史概括率及预报 在作预报时,将因子按出现在哪一级则取该级为1,其他级为0,分别代人预报方程算出 6.各级数值,按概率最大者对应级别作为预报。

根据所用历史资料对 12 个个例 (1960—1971 年) 作出的预报列于表 8,与实况对照, 12 次中报对 10 次,有 2 次预报错 1 个级别,统计其历史概括率为 83.3%。

							402								
因子 年份	x 11	x ₁₂	x ₁₃	x 21	x22	x23	x31	x ₃₂	x33	pı.	<i>p</i> ₂	<i>p</i> 3	预报	у	检验
1960	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0.5683	0.3365	0.0952	1	1	V
1961	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0.7905	0.1143	0.0952	1	1	V
1962	1	0	0	0	0	1	1	0,	0	0.0476	0.1032	0.8492	3	3	V
1963	0	1	0	0	1	0	0.	1	0	0.1111	0.8889	0	2	2	V
1964	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0.7905	0.1143	0.0952	1	1	V
1965	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0.0476	0.1032	0.8492	3	3	V
1966	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0.5048	0.1619	0.3333	1	1	V
1967	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0.0476	0.1032	0.8492	3	3	V
1968	0	0	1	0	0	1	1	U	0	0.2381	0.1508	0.6111	3	3	V
1969	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0.5683	0.3365	0.0952	1	2	×
1970	0	1	0	0	0	I	1	0	0	0.0476	0.4365	0.5159	3	2	×
1971	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0.2381	0.1508	0.6111	3	3	V

表 8

我们用预报公式(11)作了 1972、1973、1974 年第一代三化螟蛾发生高峰日期的预报。 1972年: $x_1 = 15.3$ 毫米, $x_2 = 1016.0$ 毫巴, $x_3 = 13.9$ 度。

按因子分级标准化为: $x_{12} = 1$, $x_{11} = x_{13} = 0$; $x_{22} = 1$, $x_{21} = x_{23} = 0$; $x_{31} = 1$, $x_{32} = x_{33} = 0$ 。代人预报方程算出 $\beta_1 = 0.0476$, $\beta_2 = 0.7143$, $\beta_3 = 0.2381$ 。其中以 β_2 为最大,因此预报 1972 年第一代三化螟蛾发生高峰日期为 5 月 23—25 日,1972 年实际出现的日期为 5 月 25 日。

1973年: $x_1 = 32.9$ 毫米, $x_2 = 1012.4$ 毫巴, $x_3 = 15.9$ 度。

按因子分级标准化为: $x_{13} = 1$, $x_{11} = x_{12} = 0$; $x_{21} = 1$, $x_{22} = x_{23} = 0$; $x_{33} = 1$, $x_{31} = x_{32} = 0$, 代人预报方程算出 $\hat{p}_1 = 0.7905$, $\hat{p}_2 = 0.1143$, $\hat{p}_3 = 0.0952$, 其中以 \hat{p}_1 为最大,因此 预报 1973 年第一代三化螟蛾发生高峰日期在 5 月 22 日以前,1973 年实际出现的日期为 5 月 19 日。

1974年: $x_1 = 57.3$ 毫米, $x_2 = 1012.6$ 毫巴, $x_3 = 15.3$ 度。

按因子分级标准化为: $x_{13} = 1$, $x_{11} = x_{12} = 0$, $x_{21} = 1$, $x_{22} = x_{23} = 0$; $x_{33} = 1$, $x_{31} = x_{32} = 0$ 。 代人预报方程可算出 $\hat{p}_1 = 0.7905$, $\hat{p}_2 = 0.1143$, $\hat{p}_3 = 0.0952$ 。 其中以 \hat{p}_1 为最大,故预报 1974 年第一代三化螟蛾发生高峰日期应在 5 月 22 日以前,1974 年实际出现的日期为 5 月 19 日。

从 1972—1974 年的预报看来, 三年的级别都预报对了。

讨 论

据近年来多次使用此方法作害虫预测预报,我们有如下一些体会。

- 1. 本方法的优缺点 优点是:由于原始资料作了(0.1)化处理,又不需求解线性代数方程组,因此计算工作很简单。由于资料分为多级。因而预报的结果也较细,可以分为多种情况作出预报。缺点是:只考虑了每个因子与预报量的相关关系,没有考虑因子之间交叉相关对预报量的贡献。
- **2. 关于挑选因子** 由表 1 可知, 若某因子列联表中对角线上的频数大于其所在行的 其他各频数,对于因子与预报量正相关(预报举例中因子 2) 有

$$n_{kk}^{i} > n_{kl}^{i} \text{ id } p_{k|k}^{i} > p_{l|k}^{i} \quad (k \neq l)$$
 (12)

对于因子与预报量之间负相关(预报举例中的因子1、3)有

$$n_{k,s-(k-1)}^{j} > n_{kl}^{j} \text{ if } p_{s-(k-1)|k}^{j} > p_{l|k}^{i} \quad (l \neq s - (k-1))$$
 (13)

这样的因子才有预报意义。

另外,若预报因子与预报量独立,则有

$$p_{kl}^{j} = p_{k}^{i} \cdot p_{ll}^{i} \tag{14}$$

对于正相关,因子需符合

$$p_{k|k}^{i} > p_{k}^{i} \tag{15}$$

对于负相关,因子需符合

$$p_{s-(k-1)|k}^{j} > p_{s-(k-1)}^{j} \tag{16}$$

究竟要大多少,因子才是可用的?这要视情况及需要而定。据我们的实践体会,一般说来 20% 左右就可以了。即正相关 $p_{k|k}-p_{k}^{\prime}>20\%$

负相关
$$p_{s-(k-1)|k}^{j} - p_{s-(k-1)}^{j} > 20%$$
 的因子是可用的。

在挑选因子时,应尽量挑选因子之间相关小的作为预报因子。若两个完全相关的因子选入,等于其中一个无用。另外,因子的个数不宜太少,否则失去综合考虑的意义,但也不宜太多,太多不仅增加计算量,而且会淹没主要因子的作用。一般说来 3—5 个因子比较适宜。

- 3. 关于定预报临界值 目前可用两种方法:
- (1) 按最高概率原则选定预报临界值(如预报举例中所述)。
- (2)以预报对象出现的平均概率为准,则可规定当计算出的某级概率大于预报对象 同级的历史平均概率时即报该级。

若预报对象分为多级,当各级个例数相差不大,而每个级别中有足够多的个例数使计算概率值代表性较好时,可取概率最大值对应的级别作预报。

顺便指出,有时也可按预报要求定临界值。如预报害虫大发生时,希望漏报要少,在 定临界值时就可以将预报害虫大发生出现的临界值适当取小些。

参考资料

朱伯承 1974 农作物害虫预测预报的统计学方法。昆虫知识 11(2): 39。 复旦大学数学系 1960 概率论与数理统计。上海科学技术出版社。 森口繁一 统计分析。上海科学技术出版社,1961。